

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕДАГОГИКЕ И СОЦИОЛОГИИ

Вострокнутов А.О.,

г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Можно выделить некоторые особенности систем образования и развития науки на трех стадиях развития человечества: традиционной, индустриальной и информационной.

В традиционную эпоху образование включало в себя лишь религиозные, мифологические знания, пытающиеся объяснить все мироздание с помощью сверхъестественных сил и подчинить человека тем правилам поведения, которые предполагала религия, философия или народная мудрость. Лишь некоторые люди, определенные по природе гении, если им позволяло социальное положение, могли углубленно заниматься философией и наукой. Систематическое обучение грамоте и наукам возникало постепенно и затрагивало совершенно небольшие круги населения, чаще предполагая какой-то материальный или сословный ценз.

С переходом к индустриальной эпохе, с возникновением массового производства и перемещением основной части населения в города, понадобилось введение массового образования, с одной стороны, для предварительной подготовки к будущей производственной работе. С другой стороны, для занятия большого количества детей, в то время как их родители

находились на работе, дети уже не могли оставаться под контролем, как в деревне, где одновременно контролировала большая семья, а дом и место работы были рядом. Естественно одной из причин массового образования было и борьба с невежеством, безграмотностью, не позволявшей использовать трудовые ресурсы в полной мере и стабилизировать общество, выведя его из маргинального состояния. В этот период происходит резкий порыв с религиозным мировоззрением и мышлением религиозными понятиями как главным элементом традиционного воспитания и образования. Сознание, мышление, мировоззрение людей становятся более рациональными и гуманными. К тому времени уже существуют высшие учебные заведения, и их число увеличивается все больше. Все больше людей приобщается к знаниям техническим и гуманитарным, соответственно ускоряется развитие различных наук, рост инноваций и темпов изменения общества. Однако промышленное производство по-прежнему требует для большинства людей не использование и развитие разума, интеллекта, а всего лишь набор усвоенных навыков и умений, используемых на протяжении всей жизни, люди остаются «пассивными наблюдателями» жизни.

С началом перехода в постиндустриальную или информационную эпоху происходят многие изменения в экономической структуре общества. Многие промышленные производства переносятся в развивающиеся страны, высокотехнологичные остаются на родине, причем на них делается все больший упор. Все больше развивается сфера информационных технологий, распространяются сферы умственного и творческого труда, работники-специалисты становятся все более квалифицированными, а потому труднозаменимыми. В условиях конкуренции необходимы условия быстрого получения достоверной информации, быстрого принятия компетентных решений и быстрого создания оригинальных идей. В связи с этим ценность каждого отдельного квалифицированного работника увеличивается, средства направлены на развитие и использование умственных, творческих потенциалов людей. Одновременно происходит децентрализация

управления, стирание многих бюрократических, иерархических перегородок и более частое использование коллегиального способа принятия решений.

В связи с этим возникают потребности в воспитании и обучении творческих и самостоятельно, критически мыслящих людей, а также высококвалифицированных и узкоспециализированных работников, а не «пассивных наблюдателей». И таким образом, одна из главных проблем системы образования в новую эпоху – это ее неприспособленность к современным условиям и ориентированность на массовое воспитание одинаковых индивидов, которые когда-то требовались для машинальной и одинаковой работы на заводе. Естественно система образования двигалась вперед и какие-то изменения в ней происходили, и она позволяла воспитать оригинальных, творческих, мыслящих людей, но этот процент не велик. К тому же мы замечаем, что все больше система образования деградирует у нас и на Западе, и все больше лавры лучших специалистов в каких-либо точных науках снискивают азиатские страны, которые проходят этап индустриализации и массового образования, а потому для них эта система образования остается актуальной. Хотя для справедливости азиатские страны одновременно развивают и высокотехнологичный сектор, и информационные технологии одновременно с методами организации труда.

Таким образом, другой социальной проблемой становится то, что многие люди исключаются из конкуренции и теряют возможности добиться лучшего положения в жизни. Все больше молодых людей не могут найти себе работу, которая бы соответствовала их способностям; как «пассивные наблюдатели» люди не востребованы и не нужны современной экономике. Условно говоря, прежнее массовое образование развитых стран начинает соответствовать массовому образованию развивающихся стран, но конкурентоспособность последних в промышленности выше. Поэтому остаются те виды работы, которые менее подвержены изменениям и конкуренции, то есть некоторые виды сферы услуг, государственная служба, преподавание и тому подобное. Люди, таким образом, оказываются не

востребованными и не включенными в основной тренд развития общества, они не создают его и сами не развиваются. Их можно легко заменить на работе, з/п будет не большой, особенно с тенденцией сокращения массового производства в развитых странах, а развития личности не происходит; к тому же с обеспечением основных материальных потребностей, наступают духовные потребности, удовлетворить которые сложнее, не имея к тому интеллектуальных и творческих возможностей. Можно сказать, что те молодые люди, которые не могут найти себе применение, постоянное место работы, маргинализируются даже в развитых странах с хорошей системой образования, а потому создают почву для радикальных, левых и экстремистских движений. Чем больше будет расширяться разрыв между старой системой образования и потребностями экономики, тем больше людей будет попадать в этот разрыв, не имея возможности применить себя, развить свои способности, а значит, становясь менее конкурентоспособными и уступая свои позиции, в том числе и жизненный уровень, более успешным. И потенциал недовольства, угрожающий взорваться, будет расти.

В связи с глобализацией возникают новые мировые тенденции, как международная миграция и реакционные вызовы глобализации в развивающихся странах. Как было отмечено, традиционное общество характеризуется соответственно традиционными взглядами и мировоззрением, будь то религия или учение. На наш взгляд, принципиальным для порыва с традиционным сознанием является система массового, в большей степени светского образования, желательного нескольких поколений, чтобы воспитать более рациональное мышление. И таким бы естественным образом население как можно менее болезненно и более самостоятельно перешло бы в индустриальную эпоху. Ранее вмешательство развитых стран привело к тому, что столкнулись традиционное и более-менее рациональное сознания. Произошел скачок в развитии экономики, который требовал перехода из села в город, порыва с привычными и естественными, на первый взгляд, семейными ценностями и

переходу к принципам рационального, а не религиозно-ценностного мышления и поведения. Эти фундаментальные изменения не произошли самостоятельно и естественно, они были навязаны и ускорены извне, они принесли с собой новые ценности, которые противоречили старым, независимо от того, хорошие или плохие были и те, и другие, поэтому происходит их естественное отторжение. В то же время системой массового образования и постоянной работой охвачены еще далеко не все жители развивающихся стран, поэтому сохраняются страсти и конфликты по поводу национальных идентичностей, культурных различий. А поскольку многие развивающиеся страны имеют более-менее демократический режим, то им приходится учитывать мнения традиционно настроенных жителей, в связи с чем можно опасаться прихода к власти радикальных, фундаментальных, экстремистских политических направлений, которые могут существенно затормозить развитие и стать угрозой для своих граждан и других государств.

Другой проблемой становится международная миграция, причем не контролируемая, в более развитые страны. Самое важное, что почти нигде не происходит культурной ассимиляции мигрантов. Они везде спланиваются в этнические группы, пытаясь сохранить свои языки, ценности, традиции, которые во многом соответствуют еще традиционному сознанию, а потому естественно вступают в противоречие с более рациональным сознанием. Это также приводит к непониманию и росту напряженности. К тому же сюда добавляются другие факторы, свойственные уже конкретно развитой стране: во-первых, потомки мигрантов сталкиваются с той же проблемой, что и коренные национальности, по поводу нехватки образования и квалификаций для более оплачиваемой и востребованной работы, оставаясь неудовлетворенными в духовных запросах, а потому возвращаясь в поисках решений к своей идентичности и прошлым ценностям; во-вторых, местные молодые люди, также не способные найти постоянную и высокооплачиваемую работу из-за отсутствия необходимого образования,

направляют свою неудовлетворенность в сторону либо системы государства, либо мигрантов и их потомков. Это сулит только эскалации напряженности в развитых государствах.

Таким образом, развитие и распространение образования и науки становится одной из главных задач человечества для решения и предотвращения многих проблем, для развития более рационального, самостоятельного, творческого и гуманного сознания, а также для развития науки, способной изменить жизнь к лучшему.

Данилов Д. Л.,
г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД В ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТИПА

В любой организации, независимо от специфики выполняемой работы и сферы деятельности, имеет место групповая, коллективная работа. Не исключение и федеральные университеты, которые представляют собой новый тип образовательных учреждений в системе высшего профессионального образования России. Их совсем немного в нашей стране и во всех ныне существующих федеральных университетах есть огромное количество проблем – это проблемы и организационные, касающиеся объединения нескольких вузов на базе одного, это и проблемы стандартизации учебных программ (приведение к единому основанию). К примеру, Уральский государственный университет (УрГУ) и бывший Уральский государственный технический университет существовали отдельно друг от друга до момента объединения, и в процессе их реструктуризации в УрФУ начали возникать проблемы разного рода. К организационным и содержательным проблемам можно отнести: сложившиеся традиции, систему оценивания студентов, наличие своей